

विद्यावाक्यताम्बी-संस्करण

काशीशास्त्रार्थः

पृष्ठ १६२५ से ६८०

भूमिका

हम बातों की बात काशी के राजघराने का (जो कि संवत् १६१६ वि० कांसिद मुनि १२ मङ्गलवार के दिन 'स्वाधी स्वधाम स्वस्वजीवी' का काशीय 'स्वाधी विष्णुदास्य करवली' तथा 'काशीयस्त्री' का वि. पत्रिका के रूप हुआ था) नामसे रहस्य में प्रकाशित होने के लिये लिखित करता हूँ।

इस संवाद में स्वाधीजी का पक्ष पाश्चात्यमूलितपुनर्जातिव्यवस्था और काशी-वासी पवित्रजनों का समर्थन किया जा, उनकी वैदप्रदाय से बचन करण अधिक था, जो कुछ भी न कर सके क्योंकि जो कोई भी पश्चात्प्रायश्चित्तपुनर्जाति में वैदिक प्रणाल्य होता तो यही न कहते और व्यवस्था को वैदिक प्रणाली के सिद्ध सिद्धे बिना वेदों को छोड़ कर अन्य अनुसूचित जाति एवं वेदों के अनुकूल हो जा गये, इस प्रकारमान्य में क्यों का भिरते ? क्योंकि जो पुनर् प्रजाति को छोड़ के प्रकरणान्तर में जाना है यही पराजय का स्थान है, ऐसे हुए बखाल भी निज-निज व्यवहार में से जो-जो पुराण का वि. सभों में बहु-प्रयोजनिक कर्त्तों को सिद्ध करने लगे थे, जो भी सिद्ध न कर सके, परमाणु प्रजाति सभ से मुक्तिप्राप्त को सिद्ध करना चाहता था, वह भी न हो सता, पुनः पुराण सभ विरोध का विशेषणवाची है, इसमें स्वाधीजी का पक्ष विशेषणवाची और काशीय पत्रिका का पक्ष विशेषणवाची सिद्ध करना था, इसमें बहुत इष्ट-व्यय के समय ओमे परन्तु सर्वत्र स्वाधीजी के विशेषणवाची, पुराण सभ को सिद्ध कर दिया और काशीय पत्रिका लोग विशेषणवाची सिद्ध नहीं कर सके। तो द्वाप लोग देखिये कि साक्षर्य की इन बातों से क्या ठीक-ठीक चित्त होता है ?

और भी देखिये की बात है कि जब माधवाचार्य ही पक्ष विकास के सभके समर्थन पत्र के ओमे थे कि यहां पुराण सभ चित्तन विशेषण है, उस पर स्वाधीजी के स्वाधी विशेषणवाची सिद्ध कर दिया परन्तु काशी मिथ्याते पत्रिका में कुछ भी न बन रहा। एक बड़ी सोचनीय बहु-मत उन्होंने की, जो किसी सभ अनुसूचित के करने योग्य न थी कि वे लोग सभ में काशीय महाप्राय और काशीय विद्वानों के सम्मुख प्रत्यक्षता का बचन लीये। क्या स्वाधीजी के कहने पर भी काशीय जाति चुप होये गये गये और बुरे बचन कीलनेवालों की न रोसों ? क्या स्वाधीजी का दांव बिगड़ दो पक्षों के देखते में सभ के प्रत्यक्ष वेना विद्वानों की बात नहीं थी ? और क्या सभ में बुरी बात यह नहीं थी कि सभ सभ के बीच लाली सभ लड़कों लड़कियाँ किता और ऐसे महा प्रत्यक्षता के व्यवहार करने में कोई भी उनकी रोकथाम न हुआ। और क्या एक दम उस के चुप होये कर्त्तों से बाहर निकल जाय और क्या सभ में जो कायक भूत हुआ करना पार्थिक और विद्वानों के धारण से बिगड़ नहीं था ?

यह भी हुआ तो हुआ परन्तु एक महा मोटा काम उन्होंने और किया जो सभ के व्यवहार के प्रत्यक्ष बिगड़ है कि एक पुराण स्वाधीजी की भूत सिद्धा के लिये

काशीराज के हाथेसामे में उपकार प्रसिद्ध किया और बहुत कि कनवी स्वामी की वर और करके परन्तु इतनी सूझी बैधता किये पर तो स्वामीजी उनके कर्मों पर ध्यान न देकर वा ज्योशा करके बुझरि उनको वैशेष्य उपदेश मोल से धाज तक बराबर करते ही जाते हैं और उक्त २५ के संवत् से केके सब संवत् १८३७ तक छठी बार काशीजी में आये तथा विज्ञापन लगाते जाते हैं कि पुनरपि जो कुछ आप मोली के वैशेष्य प्रमाण वा कोई सुनि प्रमाणपरिगुणित्वा भाई के सिद्ध करने के लिए पाई हो तो सम्पत्त-मुक्त तथा करके फिर तो कुछ नहीं ब मुझे, इस पर जो कुछ नहीं करते, यह भी कितने निश्चय करने की बात है। परन्तु ठीक है कि जो कोई बुद्ध प्रमाण वा सुनि काशीराज पर्यन्त लोग वाले प्रपक्वा कहीं वैराग्य में प्रमाण होता तो क्या सम्भव होके अपने पक्ष को सिद्ध करने न लगते और स्वामीजी के सामने न होते ?

इसके गहरी विनिश्चय सिद्धांत आत्मनः चाहिये कि जो इस विषय में स्वामीजी की बात है, गहरी ठीक है। और वेसो स्वामीजी को यह बात संवत् १८३५ के विज्ञापन से भी कि जिसमें सभा के होने के अनुपलब्ध निम्न लक्षण के प्रसिद्ध किये थे—तात्पर्य यह है।

उक्त पर विनिश्चय ताराचरण प्रमाणार्थ मे अत्यंतवृत्त विज्ञापन प्रमाण के प्रसिद्ध किया था, उस पर स्वामीजी के विनिश्चय से कुछ दूसरा विज्ञापन उसके उत्तर में प्रसिद्ध श्रीमतेय राजा के रूपका कर कि जिसमें स्वामी विपुलप्रमाण आत्मनःकी और आत्मसाधनीजी के आत्मार्थ होने की सुचना की प्रसिद्ध किया था, उस पर मोली में से कोई एक भी आत्मार्थ करने में प्रवृत्त न हुआ, क्या अब भी कितने की सज्जा यह तकली है कि जो-जो स्वामीजी कहते हैं, वह-वह सत्य है वा नहीं ? किन्तु निश्चय करके जानना चाहिये कि स्वामीजी की बात कर्म के वर और मुक्ति के अनुपलब्ध होने से सर्वथा सत्य ही है। और वहाँ आत्मोप-वर्णनम् आदि जो स्वामीजी के वेद नाम से कहा है, वहाँ-वहाँ उक्त पत्रिका के मत के अनुसार कहा है किन्तु ऐसा स्वामीजी का मत नहीं स्वामीजी अन्तर्द्वितीयों की को वेद मानते हैं क्योंकि जो वाचस्पतिहारा हैं, वे ईश्वरीय होने से निष्कलित तत्त्वार्थवृत्त हैं और 'आह-सम्बन्ध' कीकीकृत आपत्ति, 'आदि-मुनि आदि सिद्धांतों के वर है, वे भी प्रमाण तो हैं परन्तु वेदों के अनुपलब्ध होने के प्रमाण और सिद्धांत होने से सम्बन्ध ही भी बनते हैं और अन्तर्द्वितीय ही किसी को निष्कार्थ होने से सम्बन्ध करने नहीं हो सकती, क्योंकि वे तो स्वतःप्रमाण हैं।

अथ काशी-शास्त्रार्थः

धर्मार्थयोर्मध्ये शास्त्रार्थविचारो चिन्तितो भवन् । एको विमम्बरतरङ्ग-
सागरार्थविदूषात्मकवस्त्रतो स्वाधो गङ्गाजले विह्वलितः । स साधवेदादिमन्त्र-
शास्त्रार्थयो मित्रार्थं हृत्पथं गच्छति—“वेदेषु वाचस्पत्यदिमृत्पुत्रादिभिर्यत्नं लोक-
शास्त्राचारपत्रवेदादिमन्त्राणां यज्ञाभिर्यत्नं विचारार्थं च साधवेकं तत्त्व-
वेदतु सर्वं विषयेष्वस्ति, नास्तरणीयं कदाचित् । कुतः ? एतत् वेदविप्लव-
प्रतिष्ठापनमेव महत्कार्यं भवतीतीत्यं वेदविदुः स्यादा विचिन्तयति ।”

एक यथाकथं तरङ्गजो नामक सोमाली विमम्बर गङ्गा के तीर बिचरते रहते
है, जो घल्लुएव और कायशास्त्रों के वेत्ता है । उन्होंने कल्पों केवेदादि का विचार
किया है, जो ऐसा साध्याश्रमों को देख निश्चय करके कहते हैं कि “वाचस्पत्यि मृत्पु-
त्रादि, लोक, शास्त्र, वाचस्पत्य और वेदनाम धर्मि सुप्रकारों और यज्ञात्, तुलसी माला,
मिथुनार्थि चारण एवं विचार कहीं भी वेदों में नहीं है, इससे वे सब निष्पत्ति ही हैं,
कदापि इनका जन्म न करना चाहिए । क्योंकि वेदविप्लव और वेदों में स्यादित्यं के
आचार्य से बड़ा पाप होता है, ऐसी मर्मादा वेदों में निष्पत्ति है ।”

एवं हरद्वारवासी गङ्गातटे अथवायि वन-कुत्रचित् यज्ञात्मकतरङ्गजो
स्वाधो कायजन्म कुर्वन् सन् काशीभाण्डय दुर्गाकुण्डस्थोप आत्मधारामे यथा
विधि कृतवान् तदा काशीनगरे महान् कोलाहलो जातः । गङ्गामिः पञ्चदश-
वेदादिपुस्तकाणां मध्ये विचारः कृतः, परन्तु यदायि वाचस्पत्यि मृत्पुत्रादि
विधानं न लभन्तु ।

इत हेतु से जल स्वाधोको हरद्वार से लेकर सर्वत्र इसका सम्बन्ध करते हुए
काशी में आने दुर्गाकुण्ड के समीप घागण्डाश्रम में स्थित हुए । उनके धामे की वृक्ष
धारी, बहुत से पक्षियों ने वेदों के पुस्तकों में विचार करना आरम्भ किया, परन्तु
वाचस्पत्यि मृत्पुत्रा का विधान कहीं भी किसी की न मिला ।

अनेक गङ्गावा वाचस्पत्युक्तविषयाग्रही महान्स्ति, अतः काशीराजमहा-
राजेन गङ्गा पञ्चलानाङ्गव पुरतः किं कर्तव्यमिति ? तदा सर्वैर्जनेनिरूप्यः
कृतो वेद केन प्रकारेण यथान्यवर्तमानाः सन् शास्त्रार्थं कृत्वा बहुकालम्
प्रवृत्तस्याचारस्य स्थापनं अभेत् तथा कर्त्तव्यमेवेति ।

बहुधा करते इसके पुनः में अनेक बहुतों की है । इनके काशीराज महाराज ने
५६

बहुत से पवित्रों को बुलाकर बुद्धा कि इस विषय में क्या करना चाहिये ? तब सब ने ऐसा निश्चय करके कहा कि किसी प्रकार से दयागन्ध सरस्वती स्वामी के साथ शास्त्रार्थ करके बहुकाल के प्रथम साधारण को जीते दयागन्ध हो सके, करना चाहिये ।

बुधः कालिकशुक्लपञ्चादशमासिकोनविंशतिशतवर्द्धवशसितमे पञ्चमसरे (१९२६) मङ्गलश्रावरे महाराजः काशीनरेशो बहुभिः पण्डितैः सह शास्त्रार्थ-कारण्यमानन्दारामं येन दयागन्धस्वाभिना निश्चासः कृतः तत्रागतः ।

तदा दयानन्दस्वामिना महाराजं शत्रुतन्त्रम्—येवानां पुस्तकान्यानीतानि न वा ?

निश्चय कालिक सुबो १२ सं० १९२६ मङ्गलवार को महाराज काशीनरेश बहुत से पण्डितों की साथ लेकर जब स्वामीजी के शास्त्रार्थ करने के हेतु आए तब दयागन्ध स्वामीजी ने महाराज से पूछा कि आज वेदों की तुलना से आप हैं या नहीं ?

तदा महाराजेनोक्तम्—वेदाः पण्डितानां कण्ठस्थाः सन्ति किं प्रयोजनं पुस्तकानामिति ?

महाराज ने कहा कि वेद सम्पूर्ण पण्डितों की कण्ठस्थ हैं, पुस्तकों का क्या प्रयोजन है ?

तदा दयानन्दस्वामिनोक्तम्—पुस्तकविना, पूर्वापरप्रकरणस्य पञ्चाङ्गि-चारस्तु न भवति ।

अस्तु तावत् पुस्तकानि शास्त्रीतानि ।

तब दयागन्ध सरस्वतीजी ने कहा कि पुस्तकों के बिना पूर्वापर प्रकरण का विचार ठीक-ठीक नहीं हो सकता, भला पुस्तक नहीं लाए तो क्यों लही बराबु किस विषय पर विचार होगा ?

पण्डितों ने कहा कि तुम मुक्तिपुत्र का जन्म करते हो, हम लोग प्रत्यक्ष जन्म करते ।

बुधः स्वामीजी ने कहा कि जो कोई धारा तीर्थों में नृप्य हो, वही एक पण्डित मनुष्यो संसार करे ।

तदा पण्डित रघुनाथप्रसादकोटयालेन निधयः कृतो दयागन्धस्वामिना सहैकैकः पण्डितौ बहवः न तु युगपदिति ।

पण्डित रघुनाथप्रसाद कोटवाल ने सह विधम किया कि स्वामीजी के एक-एक पण्डित विचार करे ।

तदाही ताराचरसुनेवाचिको विचारार्थमुत्ततः, तं प्रति स्वानिदधान्धे-
मोक्तम्—तुभासं वेदानां प्रामाण्यं स्वीकृतमस्ति न वेति ?

तदा तब से कहिये ताराचरन नेवाचिक तपस्वीजी के विचार के हेतु सम्मुख
प्रवृत्त हुए ।

स्वामीजी ने उनसे पूछा कि आप वेदों का प्रमाण मानते हैं वा नहीं ?

तदा ताराचरपोतोताम्—सर्वेषां वर्णाश्रमस्वर्णानां वेदेषु प्रामाण्य-
स्वीकारोऽस्तीति ।

उन्होंने उत्तर दिया कि जी वर्णाश्रम में नियत हैं, उन सबको वेदों का प्रमाण
हो है* ।

तदा तपान्धस्वामिनोक्तम्—वेदेष्वप्यात्मविभूतिभूतनश्य वा प्रमाणं
भवेत्तदुक्तमोक्षम्, नास्ति चेद्वद भास्तीति ।

इत पर स्वामीजी ने कहा कि कहीं वेदों में वातावरण विभूतियों के वृत्त का
प्रमाण है वा नहीं ? यदि हो तो विज्ञाद्वये, और जो नहीं तो कहिये कि नहीं है ।

तदा ताराचरसुभट्टाचार्येणोक्तम्—वेदेषु प्रमास्तमस्ति वा नास्ति चरन्तु
वेदानामेव प्रामाण्यं नाप्येवास्ति वा तुभासं प्रति किं वरेत ?

पश्चात् ताराचरन ने कहा कि वेदों में प्रमाण है वा नहीं परन्तु जो एक वेदों
ही का प्रमाण मानता है धीरों का नहीं, उसके प्रति क्या कहना चाहिये ?

तदा स्वामिनोक्तम्—सग्यो विचारस्तु वशब्दा भविष्यति वेदविचार
एव शुक्लोऽस्ति तस्मात् स एवाही कर्तव्यः, कुतो वेदोक्तकर्मव मुक्तमवस्यतः ।
मनुस्मृत्याद्येन्यपि वेदमूलानि सन्ति तस्मात्तेष्वपि प्रामाण्यमस्ति न तु
वेदविषयज्ञानं वेदाप्रतिष्ठानां केति ।

इत पर स्वामीजी ने कहा कि धीरों का विचार योंही होता, वेदों का विचार
मूल है, इत निमित्त से हमका विचार पहिले ही करना चाहिये, सर्वाधिक वेदोक्त हो
कर्म मूल है । और मनुस्मृति आदि भी वेदमूलक हैं, इससे इनका भी प्रमाण है,
यदीकि वेदों-वेद वेदविषय और वेदों में अन्तर्हित हैं, उनका प्रमाण नहीं होता ।

तदा ताराचरसुभट्टाचार्येणोक्तम्—मनुस्मृतेः वशास्ति वेदमूलमस्ति ?

पश्चात् ताराचरन ने कहा कि मनुस्मृति का वेदों में कहाँ मूल है ?

* इतें यह समझना कि स्वामीजी भी मनुस्मृत्य हैं, वेदों का मानते हैं ।

स्वामिनोक्तम्—“यद्वै किञ्चन भद्रमुपदेदत् मेधवर्धं मेधवर्जताया” इति सामवेदेकः ।

इतः परं स्वामीजी ने कहा कि जो-जो भद्रजी ने कहा है, सो-सो औषधों का भी औषध है, ऐसा सामवेद के वाक्यांश में कहा है* ।

तदा विष्णुदत्तानन्दस्वामिनोक्तम्—रक्षनानुपपत्तेः च मानुषानभिरप्यत्र व्याससूत्रस्य किं व्यूथमस्तीति ?

विष्णुदत्तानन्द स्वामीजी ने कहा कि रक्षना की अनुपपत्ति होने से अनुमान-प्रतिपत्तक प्रधान, जगत् का कारण नहीं, व्यासजी के इस सूत्र का नेत्रों में क्या भूत है ?

तदा स्वामिनोक्तम्—यस्य प्रकरनरयोपरि विचारो न कर्तव्य इति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि बहुत प्रकरण से मिल जाता है, इस पर विचार करना न चाहिये ।

पुनर्विष्णुदत्तानन्दस्वामिनोक्तम्—बहवै त्वं यदि जानतास्तीति ।

फिर विष्णुदत्तानन्द स्वामी ने कहा कि यदि हम जानते हो तो प्रकरण कहो ।

तदा वदामन्दस्वामिना प्रकरणागारे समन्यथाविद्यतेति मन्त्रं मेधमुक्तम् ।

कराचित् कण्ठार्थं मन्त्रं न भवेत् स पुरतः पठ्यतां यदेविति ।

इस पर स्वामीजी ने यह समय कर कि प्रकरणागार में ताला जा रहेको, इससे न कहा, जो कराचित् बिज्जी की कण्ठ न हो तो पुरतः देखकर कहा जा सकता है ।

तदा विष्णुदत्तानन्दस्वामिनोक्तम्—कण्ठार्थं मन्त्रितं केन्द्राङ्गार्यं यन्त्रं कथमुद्यतः काशीनगरे वेति ।

तदा विष्णुदत्तानन्द स्वामी ने कहा कि जो कण्ठार्थ कहो है तो काशी नगर में सास्त्राने करने की कहीं उद्यत हुए ?

तदा स्वामिनोक्तम्—नद्यतः सर्वं कण्ठार्थं वर्तते इति ?

इस पर स्वामीजी ने कहा कि क्या साधकों सब कण्ठार्थ है ?

तदा विष्णुदत्तानन्दस्वामिनोक्तम्—समं सर्वं कण्ठार्थं वर्तते इति ।

विष्णुदत्तानन्द स्वामी ने कहा कि सब तुमको सब कण्ठार्थ है ।

* पवित्रतास्तोत्र का प्रारम्भिकोक्तमन्त्रों में स्वामिनी मन्त्रविधि देखिए ।

† यह कहता उन पवित्रों के मत के अनुसार ही है, परन्तु स्वामीजी को वास्तविक पुराणों की वेद नहीं जानते किन्तु मन्त्रमात्र ही को वेद मानते हैं ।

तदा स्वाभिनीकम्—धर्मस्य किं स्वकल्पमिति ?

इह नर स्वाभिनी ने कहा कि कहिये धर्म क्या स्वकल्प है ?

तदा विष्णुह्यानस्वस्वाभिनीकम्—देवप्रतिपक्षः प्रयोजनवधर्थो धर्म इति ।

विष्णुह्यानस्व स्वाभिनी ने कहा कि जो देवप्रतिपक्ष कतमहित धर्म है, वही धर्म स्वकल्प है ।

स्वाभिनीकम्—इदं तु तव संस्कृतं नारदयस्य प्रामाण्यं कण्ठस्थं भूति स्मृति वा भवेति ।

इह नर स्वाभिनी ने कहा कि यह आपका संस्कृत है इसका क्या प्रमाण, भूति स्मृति कीहिये ।

तदा विष्णुह्यानस्वस्वाभिनीकम्—“बोधनालक्षणाधीं धर्मः” इति जेमिमिसूत्रमिति ।

विष्णुह्यानस्व स्वाभिनी ने कहा कि जो “बोधनालक्षण धर्म है, जो धर्म कहलाता है ।” यह जेमिमि का सूत्र है ।

तदा स्वाभिनीकम्—बोधना का, बोधना नाम प्रेरणा तत्रापि भूतिर्वा स्मृतिर्बलवत्तया यस्य प्रेरणा भवेत् ।

स्वाभिनी ने कहा कि यह सूत्र है, यहाँ भूति वा स्मृति को बल से क्यों नहीं कहते ? और बोधना नाम प्रेरणा का है, वहाँ भी भूति वा स्मृति कहना चाहिये, वहाँ प्रेरणा होती है ।

तदा विष्णुह्यानस्वस्वाभिनी किमपि मोक्षम् ।

अब धर्म विष्णुह्यानस्व स्वाभिनी ने कुछ भी न कहा ।

तदा स्वाभिनीकम्—अस्तु तद्यद्वर्मेस्वकल्पप्रतिपादिका भूतिर्वा स्मृतिस्तु मोक्षा किं न धर्मस्य कति लक्षणानि भवन्ति तदनु भवानीति ?

तदा स्वाभिनी ने कहा कि अथवा आपने धर्म का स्वकल्प तो न कहा परन्तु धर्म के लक्षण लक्षण हैं, कहिये ?

तदा विष्णुह्यानस्वस्वाभिनीकम्—एकमेव लक्षणं धर्ममेवेति ।

विष्णुह्यानस्व स्वाभिनी ने कहा कि धर्म का एक ही लक्षण है ।

॥ इदं तु धर्मलक्षणं, देव भूतिर्वा स्मृतिः, धर्मं यम लक्षणवत्करोति प्रतिपादयन्ती कथंवा बोध्यते इति प्रतिपादयन्त्याह भूतो न ब्रह्मण इति शेषम् ।

तथा स्वाभिनोक्तम्—किं न तदिति ?

इतः परं स्वाभिनोत्री ने कहा कि यह कैसा है ?

तथा विष्णुद्वानन्दस्वाभिनोक्तम्—किमपि लोक्तम् ।

तत्र विष्णुद्वानन्द स्वाभो ने कुछ भी न कहा ।

तथा वदामन्वस्वाभिनोक्तम्—धर्मस्य तु दश लक्षणानि सन्ति भवता
कथयुक्तमेवमेवेति ?

तत्र स्वाभिनोत्री ने कहा कि धर्म के लो दश लक्षण हैं, आप एक ही क्यों
कहते हैं ?

तथा विष्णुद्वानन्दस्वाभिनोक्तम्—तानि तानि लक्षणाभीति ?

तथा स्वाभिनोत्रतम्—

भूतिः कामा दमोऽस्तेषां शीघ्रमिन्द्रियसहः ।

छोदित्वा सर्वमज्ञेयो ब्रह्मकं धर्मलक्षणम् ॥

इति अनुष्णुतेः दशोक्तोऽस्ति सः ।

तत्र विष्णुद्वानन्द स्वाभो ने कहा कि ये शीघ्र से दश लक्षण हैं ?

इतः परं स्वाभिनोत्री ने अनुष्णुति का यह कथन कहा कि—क्यों ? तथा २ शब्द
के लोको का अर्थ ४ शीघ्र २ इन्द्रियों का निग्रह १ बुद्धि ४ विद्या का ब्रह्मन् या साध
६ छोड़ करकोय कर्षात् कोय का अर्थ १०, ये दश धर्म के लक्षण हैं, फिर आप क्यों
एक ही लक्षण कहते हैं ?

तथा बालसाक्षिणीतम्—अहं सर्वं लब्धं दशार्थं पठित्वाभीति ।

तथा वदामन्वस्वाभिनोत्रतम्—त्वमधर्मस्य लक्षणानि वदेति ॥

तत्र बालसाक्षिणी ने कहा कि हाँ, हमने सब धर्मशास्त्र देखा है ।

इतः परं स्वाभिनोत्री ने कहा कि आप धर्म के लक्षण कहिये ?

तथा बालसाक्षिणी किमपि नोक्तम् ।

तत्र बालसाक्षिणी ने कुछ भी उत्तर न दिया ।

तथा सहनिर्द्वयत्वं कृष्टम्—प्रतिभा ज्ञानो येदे नारित किमिति ?

फिर बहुत से पंडितों ने इकट्ठे हुला करके पूछा कि वेद में प्रतिभा शब्द है
या नहीं ?

स्वाधीनो ने कहा कि आप हो इसका पाठ कीजिये ।

तब विष्णुदानन्द स्वाधीनो ने कहा कि मैं ऐतक के बिना पाठ नहीं कर सकता, ऐसा कहके वे पने जठरकर विष्णुदानन्द स्वाधीनो ने इयानन्द स्वाधीनो के हाथ में दिये ।

तब स्वाधीनो पने हुँ गृहीतवा पञ्चमज्जिमार्ग विचारं कृतवान् । तत्रैवं चक्षतं वर्तते—“इदमे विद्यते मत्तान्ते पुराणविद्यावेदः, इत्यस्य व्यञ्जनं मन्त्रमानः सुस्पष्टमिति” ।

इस पर स्वाधीनो दोनों पने लेकर विचार करने लगे । [यहाँ इस प्रकार पाठ था “यस्य लक्षणं पर इतने दिन पनघास पुराणविद्यावेद का व्यञ्जन करे”] इस में अनुमान है कि ५ वल म्यादीत हुए होने कि—

सम्पाद्यमर्थः—पुराणी चासी विद्या य पुराणविद्या पुराणविद्येय वेदः पुराणविद्यावेद इति नाम ब्रह्मविद्यं च बाह्यं, कुतः ? एतदन्वयमस्वाधीनो व्यञ्जयितुम् न शीपनिधयाम् । तस्यानुपनिषदाशेष ग्रहणं नयेद्यथा । पुराणविद्यावेदोऽपि ब्रह्मविद्यं च भवितुमर्हति यान्ये नवीना ब्रह्मवेदवर्तीत्यो प्रत्यक्षमिति । एवं कृते च पाठो नवेद् ब्रह्मवेदवर्तीत्योऽप्यादाय वन्धाः पुराणाणि चेति, कदाप्येवं वेदेषु पाठो नास्त्येव तस्मात्कदाचित्तेषां ग्रहणं न नवेदेवेत्यर्थसम्पन्नयेच्छा कृता ।

“पुराणी तो विद्या है उसे पुराणविद्या कहते हैं और जो पुराणविद्या वेद है वही पुराणविद्या वेद कहाता है, इत्यादि से यहाँ ब्रह्मविद्या हो का ग्रहण है क्योंकि पुनः प्रकरणा में आयेबारे आरों वेद धारि का तो व्यञ्ज्य कहा है परन्तु उपनिषदों का नहीं कहा इसलिये वहाँ उपनिषदों का हो ग्रहण है, औरों का नहीं । पुराणी विद्या वेदो हो की ब्रह्मविद्या है, इससे ब्रह्मवेदवर्ती नवीन कबी का ग्रहण कभी नहीं कर सकी, क्योंकि जो यहाँ ऐसा पाठ होता कि ब्रह्मवेदवर्ती १८ (सप्तसु) वल पुराण है, तो तो वेद में कहीं ऐसा पाठ नहीं है इसलिये कदाचित् प्रकारों का ग्रहण नहीं हो सकता” वसी हो यह उत्तर कहना चाहते थे कि—

तदा विष्णुदानन्दस्वाधीनो मम विलम्बो भवतीदानीं पञ्चमीतीपुस्तकः सममाधौलितोऽस्तु । ततः सर्वं पश्चिक्ता उत्पद्य कोनाह्वं कृत्वा मत्तः । एवं च तेषां कोनाह्वलमात्रेण सर्वेषां निरूपको अधिकयति इयानन्दस्वाधीनो पुराण्यो जात इति ।

१. इत्यपि लक्षणमेतदीयं न शीपनिध इति ।

२. ब्रह्म विद्यो के मतानुसार कहा है, ब्रह्म स्वाधीनो का मत नहीं है ।

इस घर स्वामीजी ने कहा कि यदि वेद^१ में बहुत पाठ न होवे तो हुआ या परमेश्वर हो और जो हो तो मुझका पराजय हो यह प्रतिज्ञा लिखी, तब एक पुर हो गये ।

तदा स्वाध्यायमेषाम्—इसानीं स्वाध्यायं कर्मसंज्ञा यथापि लिखिता न चेति ?

इस घर स्वामीजी ने कहा कि स्वाध्याय जाननेवाले इस घर नहीं कि स्वाध्याय में नहीं कर्मसंज्ञा करी है या नहीं ?

तदा बालशास्त्रिणीयलम्—एकस्मिन् सूत्रे संज्ञा तु न कृता परन्तु महा-
भाष्यकारेणैवैवहातः कुल इति ।

तब बालशास्त्रीजी ने कहा कि संज्ञा तो नहीं की है परन्तु एक सूत्र में भाष्यकार ने उलहास किया है ।

तदा स्वाध्यायमेषाम्—कस्य सूत्रस्य महामात्रे संज्ञा तु न कृतेपहात-
मनेत्रुवाहुरलम्बुवाहुरलम्बुसं समाधानं धेति ।

इस घर स्वामीजी ने कहा कि जिस सूत्र के महामात्र में संज्ञा तो नहीं की और उलहास किया है, यदि मान्य हो तो इसके उलहास [मनुष्यहृत्] पूर्वक समाधान नहीं ?

बालशास्त्रिणा किमपि शेषत्वम्येवापि चेति ।

तब बालशास्त्री और शरीर ने कुछ भी न कहा ।

तदा माधवाचार्येण इमे पत्रे वेदस्य^२ निरुक्तार्थं सर्वथा पश्चिन्नात्मन्यधे
प्रक्षिप्ते, अत्र यत्नसमाप्ती सत्यां इदमे दिवसे पुराणानां पाठं शृणुयादिति
लिखितमत्र पुराणशब्दः कस्य विशेषणमित्युक्तम् ।

तदा विष्णुदासस्वरामिना बचानम्बरवामिनो हस्ये पत्रे वसे ।

माधवाचार्य ने दो पत्रे वेदों^३ के निकाल कर तब पश्चिमी के बीच में एक बिजे छोड़ कहा कि यहाँ 'यज्ञ के समाप्त होने पर समस्त यज्ञों में पुराणों का पाठ सुने' ऐसा लिखा है । यहाँ पुराण शब्द किसका विशेषण है ?

स्वामीजी ने कहा कि पढ़ी इनमें किस प्रकार का पाठ है ? अब किसी के पाठ न किया तब विष्णुदासजी ने पत्रे उठा के स्वामीजी की ओर करके कहा कि सुन हो गये ।

१. यह पत्रों पश्चिमी के मतानुसार कहा है किन्तु स्वामीजी तो स्वामी स्वामिन् को वेद नहीं मानते

२. दो पत्रे तु बृहत्संहिता पञ्चांगिणि ।

३. पत्रे बृहत्संहिता के पाठ के थे, वेदों के नहीं ।

किट विद्युद्धानुवहनी ने कहा कि यदि शरीर का भी प्रवाह है तो सबका प्रवाह होगा।

तथा स्वाभिलषितम्—सिद्ध्यन्तामेव हल्लोकानां आभासार्थं नाभ्येवाभिति ।

इस पर स्वाप्तीजी ने कहा कि साथ रखो नहीं हो या प्रमाण होता है, धीरो का नहीं।

तत्रा विशुद्धानन्दस्त्वानिर्लोक्तम्—अत्र पुराणशब्दः कस्य विशेष्यस्यमिति ?

सब विद्वानागण स्वामीजी से कहा कि यहाँ पुराना बाबर किसका विशेषण है ?

तथा स्यादभिनेयतम् — पूर्यते कर्मभिर्यथा सद्यः कर्तव्य इति ।

इस बार स्वामीजी ने कहा कि पुरतक साधने तक इसका विचार ही

तथा माधवाचार्येण चैव' इति पत्रे निम्नलिखिते, अथ पुराणशम्भः

काश्य निमित्तवरा मितपुनश्चेति ।

माधवभाष्य में वेदों के दो वर्गों का विधान है, और कहा कि यहाँ पुराण का स्थिति का विवेचन है ?

तदा स्वामिनोऽवततम्—कीदृशमस्ति ब्रह्म ५८५॥ इति ।

ह्याचीशी वे कहता कि कोला यधम है यद्विधे ।

तदा माधवाचार्येण पाठः कुलस्तत्रैव वचनमस्ति "आह्वयान्तीतिहासः
पराणातीति" ।

तत्र साधकाचार्य्ये मे तद् वदुः 'ब्राह्मणमोक्षिहास्यत् तुरायेवमीदृ' ।

सखा स्यामिनोवतस्य—पुराणाणि यावत् सनातनाद्येति विशेषणमिति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि वहाँ पुराना राजा ब्राह्मण का निवेशन है अर्थात् इसने वाम संन्यास ब्राह्मण हैं ।

तदा अल्लसाम्याविशिष्टवस्तु—आहाराणि नवीनानि भवन्ति किमिति ।

सब आत्मसाहचर्यी धारि ने कहा कि बाहु मरा कोई नहीं मरीन गी होले हूँ ।

तथा स्वामिनीकृतम्—नवीनानि ब्राह्मणानिति कथञ्चिच्छब्दोऽपि भानु-
विति विशेषणार्थः ।

इस पर स्वाधीनी ने कहा कि यहीन बहुत धन नहीं है, परन्तु ऐसी बहुत सी निधि थीं हैं जो इससे बड़ा बहुत निवेशक करती हैं।

१. इत्येवमिदं परिभाषितं भवति, यथा कदाचित् कदाचित्

१. वह भी खड़ी का मत है। यामीनी ला खड़ी कर्मांक के दृष्टांत के प्रति है।

तथा माधवाचार्य्योक्तम्—वाग्वादिभूतिपूजनमत्र कथं न ब्रूते चेति ।

मधवाचार्य्य ने कहा कि हमने वाग्वादि भूतिपूजन का ग्रहण क्यों नहीं होता है ?

तथा स्वाभिधोक्तम्—भूतलब्धत्वं भूतिदात्री वर्त्तते तत्रात्र कदाचित् वाग्वादिभूतिपूजनग्रहणं सम्भवति । यदि कायुरहित तर्हि निश्चयमेव मन्त्रस्य परम ब्राह्मण चेति ।

इत पर स्वाभिजी ने कहा कि भूतें मात्र भूति का वाचक हैं हमने कदाचित् वाग्वादि भूतिपूजन का ग्रहण नहीं हो सकता, यदि कायुर हो तो इस मन्त्र का निश्चय और ब्राह्मण वैशिष्ट्य ।

ततो माधवाचार्य्योक्तम्—पुराणसम्बन्धो वेदेयस्ति न चेति ?

किस माधवाचार्य्य ने कहा कि पुराण सदैव वेदों में हैं वा नहीं ?

तथा स्वामिनोक्तम्—पुराणसम्बन्धं ब्रूतुं सम्यक् वेदेषु दृश्यते परन्तु पुराणसम्बन्धेन कदाचिद् ब्रह्मदेवतादिपूजनं ग्रहणं न भवति, भूतः ? पुराणसम्बन्धं भूतकामवाच्यमिति सर्वत्र द्रव्यवितोषणं चेति ।

इस पर स्वाभिजी ने कहा कि पुराण सदैव तो बहुत ही कम हैं वेदों में हैं, परन्तु पुराण मात्र वे ब्रह्मदेवतादिक कर्मों का कदाचित् ग्रहण नहीं हो सकता, क्योंकि पुराण सदैव भूतकालवाची हैं और समय प्रत्येक का विशेषण ही होता है ।

तथा विष्णुज्ञानन्दस्वामिनोक्तम्—“एतस्य महतो भूतस्य निःकलितमे-
कद्वयमेव यत्सर्वम् । सामवेदोऽथध्वजिह्वर इतिहासः । पुराणं श्लोका व्याख्यान-
न्यनुवादयामाजि” इत्यत्र बृहदारथ्यकोपनिषदि पठितस्य सर्वस्य ब्राह्मण्यं
वर्त्तते न चेति ?

किं विष्णुज्ञानन्द स्वामी ने कहा कि बृहदारथ्य उपनिषद् के इस मन्त्र में कि
“एतस्य महतो भूतस्य निःकलितमेकद्वयमेव यत्सर्वम् । सामवेदोऽथध्वजिह्वर इतिहासः
पुराणं श्लोका व्याख्यानन्यनुवादयामाजि” यह मन्त्र जो पठित है बृहदारथ्य मन्त्र है
वा नहीं ?

तथा स्वाभिधोक्तम्—अस्यैव ब्राह्मणमिति ।

इस पर स्वाभिजी ने कहा—हाँ प्रमाण है ।

तथा विष्णुज्ञानन्दस्वामिनोक्तम्—श्लोकस्यापि ब्राह्मण्यं चेत्तदा सर्वत्र
ब्राह्मण्यमाप्तमिति ।

इत एव स्वाधीनो ने कहा कि तत्त्वबाल्यव लक्षण वाते ईश्वर से प्रभावित
करे हैं ।

तथा विद्युद्दानवस्वाधिनोक्तम्— कोसित सम्पन्नः ? कि प्रतिपाद्यप्रति-
पाद्यकभावो वा अत्यन्तकभावो वा सम्बन्धसम्बन्धो वा स्वस्वामिनाम् इति
सादात्म्यभावो वेति ?

किर विद्युद्दानव स्वाधीनो ने कहा कि ईश्वर और वेदों के क्या सम्बन्ध है ?
क्या प्रतिपाद्यप्रतिपाद्यकभाव वा अत्यन्तकभाव कायवा सम्बन्धसम्बन्ध वा स्वस्वामिनाम्
अपवा सादात्म्य सम्बन्ध है ? तुम्हारे

तथा स्वाधिनोक्तम्— कार्यकारणभावः सादात्म्यस्येति ।

इत एव स्वाधीनो ने कहा कि कार्यकारणभाव सम्बन्ध है ।

तथा विद्युद्दानवस्वाधिनोक्तम्— मनो ब्रह्मेत्युपासीत, आदित्यं ब्रह्मेत्यु-
पासीतेति एवमप्रत्येकोपासनमुक्तं तत्रां क्षान्तिश्रममुक्तमपि प्राप्नुमिति ।

किर विद्युद्दानव स्वाधीनो ने कहा कि जैसे मन ने ब्रह्मपुष्टि और सूर्य में
ब्रह्मपुष्टि करके प्रतीक उपलब्ध करी है, वैसे ही शान्तिप्राप्त के प्रयत्न का ग्रहण करना
चाहिये ।

तथा स्वाधिनोक्तम्— दया मनो ब्रह्मेत्युपासीत आदित्यं ब्रह्मेत्युपासीते-
स्यादिवचनं वेदेषु* इत्यनेन तत्रां पात्राणां ब्रह्मेत्युपासीतेति वचनं कदापि
वेदेषु न वृत्तयते, पुनः कथं प्राप्नुमन्वेदिति ?

इत एव स्वाधीनो ने कहा कि जैसे “मनो ब्रह्मेत्युपासीत आदित्यं ब्रह्मेत्यु-
पासीत” इत्यादि वचन वेदों में वेदके में आते हैं वैसे “पात्राणां ब्रह्मेत्युपासीत”
इत्ये वचन वेदों में नहीं मिल पाता, किर मनोकर इत्यत्र पदवा ही लगता है ?

तथा माधवाचार्योक्तम्— ‘उद्बुधुपरास्वप्ने प्रति क्षाणुहि त्वमिष्टापूर्तं
रा* वृक्षेपागम्य च’ इति मन्त्रस्थेन पूर्णशब्देन कस्य ग्रहणमिति ?

तत्र मधवाचार्य ने कहा कि “उद्बुधुपरास्वप्ने प्रति क्षाणुहि त्वमिष्टापूर्तं च”
मन्त्रेपागम्य” इति, इस मन्त्र में पूर्ण शब्द से किसका ग्रहण है ?

तथा स्वाधिनोक्तम्— वायीकूपनडागारानागामेव मरणस्येति ।

इत एव स्वाधीनो ने कहा कि कूप नडाग और आगम का ग्रहण है ।

* दयवति वरिष्ठमन्त्रपुराणेष्टोतम्, नैव स्वाधिनो वरिष्ठति वेदम्

६ इह भी ऊही वरिष्ठता का एक है स्वाधीनो का नहीं क्योंकि स्वाधीनो को ब्रह्मका
पुत्राओं को ईश्वरइत नहीं जानते ।

तथा आत्मज्ञानादि किमपि बोधनाम् ।

सब आलगा-अलगी में कुछ न कहा ।

तदा शिवसहस्रस्यैव प्रयागस्येनोषतम्—शान्तरिक्षादि वसनं शान्तिकरणम्
पञ्चमनेनोष्यते चेति ।

फिर यहिमत शिवलहायजी से कहा कि अन्तरिम आदि गमन, शान्ति करने से फल हल मध्य करके कहा जाता है ।

तथा स्वाभिनीकतम्—अथ तत्प्रकरणं दृष्टं किम् ? दृष्टं चेत्तस्मिन्
कालादि व्यवहार्यं भवेति ।

इस वर रत्नामयी ने कहा कि ध्याने बड़े प्रकरण देखा है तो किसी मन्त्र का प्रयोग तो कहिये ?

तत्रा शिष्यसङ्ख्यायेन भीर्न कृतम् ।

सब शिबलहावनी खुप हो रहे ।

तथा विदुः। न त्वस्यानिर्लोकात्—वेदाः वस्मान्जाता इति ।

किर विमुक्तान् स्वामी ते सहा कि येर किराते जलपत्र रूप है ?

तथा स्वाभिनोयत्तम्—येषां दीपवराज्जालता इति ।

इस पर सबासीनी ने कहा कि वेद द्विपद से उत्पन्न हुए हैं।

तथा विष्णुहोमस्तथाग्निहोताय-कस्मादीत्यराधयताः ।

फिर विष्णुदासजी ने कहा कि किस ईश्वर से ?

किं न्यायाशास्त्रोक्तत्वाद्वा योऽन्याशास्त्रोक्तत्वाद्वा वेदान्तशास्त्रोक्तत्वादेति ।

कदा ग्यायताम्य प्रसिद्ध ईश्वर से वा योयताम्य प्रसिद्ध ईश्वर से कववा
येकनलताम्य प्रसिद्ध ईश्वर से ? कदाचि ।

तदा स्वागिनोऽनतम्—ईश्वरा बहुषो भवन्ति किमिति ?

इस दर सवाबीजी ने कहा कि क्या ईश्वर बहुत से हैं ?

तथा विष्णुहान्यन्वयमिच्छन्तम्—ईश्वरसत्त्वेक एव परन्तु वेदाः कीदृशतया
वीश्वरात्मना इति ?

तब विमुक्तनाथ स्वामीजी ने कहा कि ईश्वर तो एक ही है परन्तु वेद भेद से सहाय्य वाले ईश्वर से प्रकाशित भये हैं ?

तत्रा स्यामिनोक्तम्—सुनिबन्धनस्य स्यात्प्राचीनवराहेया आता इति ।

विहिता । यस्मिन्मन्त्रे प्रतिभातवशोऽस्ति स मन्त्रो न कार्यलोकरिययोग्यि तु
ब्रह्मलोकविषय एव लक्ष्यः—“स प्राचीं विशमन्वावसंतेऽप्येति” श्रान्दा
विशोऽभ्युत्तवर्धनशान्तिमुत्पत्त्या ततो दक्षिणस्याः विशाः शान्तिं कथयिष्या
उत्तरस्या विशाः शान्तिकथां, ततो भूमेऽप्येति अत्यन्तोरुह्य प्रकारेण
सामान्याभिरुह्य शान्तिकथां, ततो विकरण शान्तिकथान्मुत्पत्त्युत्तः
परस्य स्वर्गस्य च नाम ब्रह्मलोकस्यैवेति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि यह सच है—अब अद्भुत शान्ति की उत्पत्ति
करते हैं ऐसा प्रारम्भ करते किए उठा करने के लिये, इन्द्र [प्रतारनिम्न] इन्द्रादि
सब युवमन्त्र नहीं समवेत के कारण में लिखे हैं, इसमें से प्रति मन्त्र करने तीन हजार
आहुति करनी पड़ती हैं, इसके अनन्तर आहुति करते बीच-बीच आहुति करनी
पड़ती है, ऐसा मन्त्र के सम्मेलन की कथा मिली है । इस क्रम करते अद्भुत शान्ति
का विधान किया है । जिस मन्त्र में प्रतिम शब्द है, तो मन्त्र मृत्युलोक विषय नहीं
किन्तु ब्रह्मलोक विषयक है, तो ऐसा है कि ‘अब विश्वकर्मा देवता पूर्व दिशा में
वसंतेऽप्येति’ इन्द्रादि मन्त्रों से अद्भुतवर्धन की शान्ति कहकर फिर दक्षिण दिशा,
पश्चिम दिशा, और उत्तर दिशा, इसके अनन्तर धूमि की शान्ति कहकर मृत्युलोक का
प्रकरण समाप्त कर अन्तरिक्ष की शान्ति कहके, इसके अनन्तर अत्यन्तोरुह्य फिर परम-
स्वर्ग अर्थात् ब्रह्मलोक की शान्ति कहती है । इस पर सब खूब रहे ।

तदा बालशाङ्गिणोक्तम्—यस्यां यस्यां दिशि वा या देवता तस्यास्तस्या
देवतायाः शान्तिकरणेन इष्टद्विन्दोषशान्तिर्भवतीति ।

फिर बालशाङ्गी ने कहा कि जिस-जिस दिशा में जो-जो देवता है, उस-उसकी
शान्ति करने से अद्भुत देवताशान्ति के शिष्ट की शान्ति होती है ।

तथा स्वादिनोक्तम्—एवं तु सत्यं परन्तु विषयवर्धयिता कोऽस्तीति ?

इस पर स्वामीजी ने कहा कि यह सच है परन्तु इस प्रकार में विषय विज्ञान
क्या कीज है ।

तथा बालशाङ्गिणोक्तम्—इन्द्रियार्थं वर्तयितुं शक्येति ।

तब बालशाङ्गी ने कहा कि इन्द्रियां विज्ञाने वाली हैं ।

तथा स्वादिनोक्तम्—इन्द्रियार्थं तु इच्छन्ति न भवन्ति, न तु वर्तयितुं शक्ये
परन्तु स प्राचीं विशमन्वावसंतेऽप्येवम् स शम्भवान्वाः कोऽस्तीति ?

इस पर स्वामीजी ने कहा कि इन्द्रियां तो देखने वाली हैं, विज्ञाने वाली नहीं
परन्तु “स प्राचीं विशमन्वावसंतेऽप्येवम्” इन्द्रादि मन्त्रों में ‘स’ शब्द का वाच्यार्थ
क्या है ?

तदा स्वात्मिनोक्तम्—प्रतिभाशब्दस्त्यक्तीति ।

इतः परं स्वाधीनो ने कहा कि प्रतिभा शब्द तो है ।

तदा तैत्तिरीयम्—स्वात्मनीति ।

फिर उस श्रोतों ने कहा कि कहाँ पर है ?

तदा स्वात्मिनोक्तम्—सामवेदस्य आहुतये चेति ।

इतः परं स्वाधीनो ने कहा कि सामवेद के आहुतय में है ।

तदा तैत्तिरीयम्—किं च तदुच्यते चेति ।

फिर उस श्रोतों ने कहा कि वह क्या कहाँ कहाँ है ?

तदा स्वात्मिनोक्तम्—देवतायत्नमस्मि जन्मन्ते देवताप्रतिभा हस्तनोत्पद्यतीति ।

इतः परं स्वाधीनो ने कहा कि यह है—“देवता के जन्मन कल्पकाल ही प्रतिभा होती है आदि” ।

तदा तैत्तिरीयम्—प्रतिभाशब्दस्तु केवलं वर्तते भवान् कथं लक्षणं करोति ?

फिर उस श्रोतों ने कहा कि प्रतिभा शब्द तो केवलों में ही है, फिर आप कौन लक्षण करते हैं ?

तदा स्वात्मिनोक्तम्—प्रतिभाशब्देनैव पाषाणतूष्णयोः आभासश्च न भवति, प्रतिभा शब्दस्यार्थः कर्तव्य इति ।

इतः परं स्वाधीनो ने कहा कि प्रतिभा शब्द से पाषाणतूष्णयोः प्रतिभाशब्द का अर्थ नहीं हो सकता है, इसलिए प्रतिभा शब्द का अर्थ करना चाहिये, इसका क्या अर्थ है ?

तदा तैत्तिरीयम्—अस्मिन् प्रकरणेऽर्थं यन्मोक्षेति तस्य कोऽर्थ इति ?

तब उस श्रोतों ने कहा कि जिस प्रकरण में यह अर्थ है, उस प्रकरण का क्या अर्थ है ?

तदा स्वात्मिनोक्तम्—अथातोद्भूतशान्तिं व्याख्यास्यामः इत्युपक्रम्य अतएवमिन्द्रमिन्द्राद्यस्तर्जयं सर्वं भूतकलां लिखितः, एतेषां सम्पत्तौ प्रतिभन्ते एव विविक्तहृत्पाण्डुतयः कार्वाकिलो व्याहृतिभिः पञ्चपञ्चाङ्गुलच-
रन्तीति लिखित्वा सामगानं च लिखितम् । अनेनैव कर्मणोद्भूतशान्ति-

* यह केवलमत्र ही लिखित सामवेद के वर्णित आहुतय का ही अर्थ नहीं है यह प्रतिभा है क्योंकि वेदों के लिखित है ।

ॐ अथपि वेदार्थवेदे आहुतयः केवलमिन्द्राद्यैः आत्मिनोक्तं चेदम् ।

समाप्तं बुद्धिमर्तुविचारः कल्पेभ्यः कल्प्य जयो जातः कल्प्य वराज्यमवसेति ।

अयानन्तरस्यामिश्रणकारः पूर्वोक्ताः पुर्येषभास्तमितः । तेषां कतुर्गा
माभाष्यं नैव वेदेषु निःसृतं दुनस्तस्य वराज्यः कथं भवेत् ? यावाद्यादिभूमि-
पूजनरचनाविधायकं वेदवाक्यं सभाष्यमेतैः सर्वनीयतम् ।

येषां वेदविरुद्धेषु वेदाप्रतिष्ठेषु च यावाद्यादिभूमिपूजनादिषु शीबरास्त-
र्षणश्राद्धसंभवादिषु कृत्वाकतुलसीकाण्डमालावारणविषु त्रिपुष्पकोष्ठ-
पुष्पाविरचनादिषु नवीनेषु ब्रह्मवेवर्तादिग्रन्थेषु च अहानाग्रहोऽस्ति सभाष्ये
परमयो जात इति तत्त्वमेवेति ॥

किमुग्राम्य स्वाभी उठ लड़े हुए और कहा कि हमको विश्व्व होता है हम
जाने हैं ।

तब सब के सब उठ लड़े हुए और बोलाहम करते हुए पले लगे, इस काश्चिदाय
है कि लोरीं पर चिह्नित हो कि ब्रह्मग्राम्य स्वाभी का वराज्य^१ हुआ । परन्तु जो ब्रह्मग्राम्य
स्वाभीको के ४ पूर्वोक्त ज्ञान हैं उनका वेद में तो प्रमाण ही न निकला, फिर क्योंकर
उनका वराज्य हुआ !

॥ इति ॥

१. क्या मिले सब भी इस काश्चिदाय के देश मिलच हो मजदा है कि स्वाभीकी का
वराज्य और ब्रह्मग्राम्य स्विकर्तों का विश्व्व हुआ ? किन्तु इस काश्चिदाय के यह तो कीच विश्व्व
होता है कि स्वाभी ब्रह्मग्राम्य ब्रह्मग्रामीकी का विश्व्व हुआ और काशीकीकी का नहीं क्योंकि स्वाभीकी
का तो वेदोक्त सत्यतः है उसका विश्व्व क्योंकर न होमे ? काशीग्राम्य स्विकर्तों का बुदाय और
काशीग्राम्य तो यावाद्यादि भूमिपूजति है उनका वराज्य होम क्यों रोम सत्य है ? यह मित्रय
है कि ब्रह्मग्राम्य स्वाभीकी का वराज्य और ब्रह्मग्रामी का सर्वदा विश्व्व होता है न